阿毗達磨藏顯宗論卷第二十八　好

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯隨眠品第六之四

已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨

煩惱纏頌曰

諸隨煩惱中　嫉悔忿及惱　害恨唯憂俱

慳喜受相應　諂誑及眠覆　通憂喜相應

憍喜樂皆捨　餘四遍相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂

根相應以感行轉唯意地故有餘師

說惱喜相應見取等流應歡行故慳

喜相應以歡行轉唯意地故歡行轉

者慳相與貪極相似故諂誑眠覆憂

喜相應歡感行轉唯意地故歡感行

者謂或有時以歡喜心而行諂等或

時有以憂感心行有餘師言既說誑

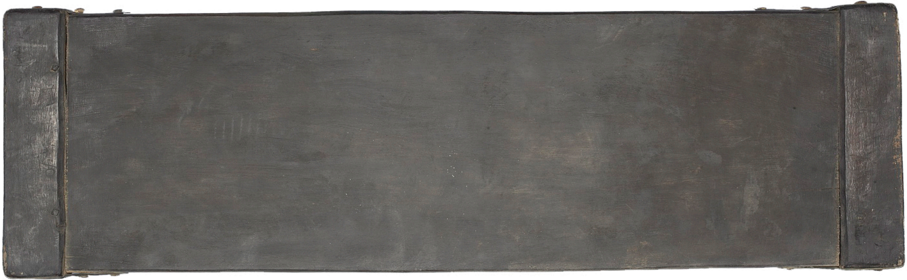
是貪等流故但應歡行不應說與憂

根相應是歡等流不應感故又正誑

時不應感故或應說誑是癡等流憍

喜樂相應歡行唯意故在第三靜慮

與樂相應若在下諸地與喜相應此



上所說諸隨煩惱一切皆與捨受相
應相續斷時皆住捨故有通行在唯
捨地故捨於一切相應無遮辟如無
明遍相應故餘無慚愧惛沉掉舉四
皆遍與五受相應前二是大不善地
法攝故後二是大煩惱地法攝故說
二及聲顯難及釋謂於惱誑設難如
前理應釋言果因相別如無慚掉雖
會等流而與憂苦有相應義故知所
說與受相應不唯同因但據相別許
有憂慼而行誑者情有所憂而行諂
故所說煩惱隨煩惱中有依異門佛
說為蓋今次應辯蓋相云何頌曰

蓋五唯在欲　食治用同故　雖二立一蓋
障蘊故唯五

論曰如契經言若說五蓋為不善聚
是為正說所以者何如是五種純是
圓滿不善聚故其五者何一欲貪蓋
二瞋恚蓋三惛眠蓋四掉悔蓋五疑
蓋契經既說蓋唯不善故知唯在欲
非色無色界由此為證知惛掉疑體
雖皆通欲色无色而但欲界有得蓋
名為顯惛沉掉舉二種唯欲界者有

立為蓋故與眠悔和合而立眠悔唯
是欲界繫故為顯眠悔唯染汙者有
得蓋名故與惛沉掉舉二種和合而
立惛掉唯是染汙性故疑准前四在
欲可知何緣欲貪瞋恚疑蓋各於一
體別立蓋名而彼惛眠掉悔二蓋各
於二體合立蓋名欲貪瞋疑食治各
別是故一一別立蓋名由惛與眠及
掉與悔所食能治事用皆同故體雖
殊俱合立一欲貪蓋食謂可愛相此
蓋對治謂不淨想瞋恚蓋食謂可憎
相此蓋對治謂慈善根疑蓋食謂三
世如契經說於過去世生如是疑乃
至廣說此蓋對治謂若有能如實觀
察緣性緣起惛眠蓋食謂五種法一
瞢瞢二不悅三頻申四食不平性五
心昧劣性此蓋對治謂光明想此蓋
事用謂俱能令心性沉昧掉悔蓋食
謂四種法一親里尋二國土尋三不
死尋四隨念昔種種所更笑戲歡娛
承奉等事此蓋對治謂奢摩他此蓋
事用謂俱能令心不寂靜由此說食
治用同故惛眠掉悔二合為一或貪

瞋疑是滿煩惱二一能荷一覆盖用

惛眠掉悔非滿煩惱二合方荷一覆
盖用此五名盖其義云何謂决定能
覆障聖道聖道加行故立盖名若尒
則應諸煩惱等皆得名盖一切皆能
覆障聖道及加行故如世尊告諸苾
芻言若為一法所覆障者則不能了
眼是非常一法謂貪乃至廣說二一
別說如雜事中何故世尊說盖唯五
理實應尒然佛世尊於五盖門唯說
五者唯此於五蘊能為勝障故謂貪
恚盖能障戒蘊如次令遠離欲惡故
惛沉睡眠能障慧蘊此二俱令遠毗
鉢舍那故掉舉惡作能障定蘊此俱
令遠奢摩他故如是四盖漸次令越
出離白法由此於後令於業果四諦
生疑疑故能令乃至解脫解脫智見
皆不得起故唯此五建立為盖若尒
掉悔盖應惛眠前說順戒定慧蘊次
第而說故不尒此中壞次第者世尊
意欲顯別義故謂契經中佛依正理
說惛眠盖毗鉢舍那能治非止說掉
悔盖奢摩他能治非觀此依伏斷

說觀此門別治惛眠掉悔二蓋若依

永斷此觀此門對治一切用無差別
為顯此理故壞次第何故無明不立
為蓋不說成故如契經說無明所覆
覆即是蓋有餘師說等荷擔者立諸
蓋中無明於中所荷偏重是故不說
慢復何緣不立為蓋以有由慢能修
勝法為蓋義劣不立蓋中有餘師言
失為蓋者令心趣下慢則不然以能
令心趣上法故諸見何故不立蓋中
見諸有情闕非我見者雖執有我而
能離染故有說諸見性捷利故不順
蓋義蓋性遲鈍隨煩惱中餘不立蓋
准前所說應如理思上二界惑不立
蓋者離三界染初非障故又彼無記
蓋唯不善今應思擇諸隨眠等由何
而斷由慧觀見彼所緣故隨眠等斷
若爾欲界他界遍行及三界中見滅
道斷有漏緣惑應無斷義緣苦集諦
法智忍生唯緣欲界苦集諦故緣滅
道諦諸智忍生唯緣無漏為境界故
無如是失我許諸惑永斷方便有多
種故為有幾種揔有四種何等為四

頌曰
遍知所緣故　斷彼能緣故　斷彼所緣故
對治起故斷
論曰斷見所斷惑由前三方便一由遍知所緣故斷謂欲界繫見苦集斷自界緣惑色無色界見苦集斷所有諸惑以上二界他界地緣亦由遍知所緣斷故緣苦集諦類智忍生俱能頓觀三界境故及通三界見滅道斷無漏緣惑如是諸惑皆由遍知所緣斷故二由斷彼能緣故斷謂欲界繫他界緣惑以欲界繫見苦集斷自界緣惑能緣於彼此惑於彼能作依持依持斷時彼隨斷故如羸病者却倚而立去所倚時彼隨倒故如何於彼能作依持由此於彼能為因故豈不此即說由害因故斷實尒此彼但是異名然為止濫故作是說謂欲界惑自他界緣皆有此彼互為因義然无此彼展轉相緣故於此中說能緣斷欲令易了唯他界緣由斷此因彼便隨斷三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷諸有漏緣惑以無漏緣惑能為彼

所緣所斷時彼隨斷故如羸病者杖策而行去彼杖時彼隨倒故何緣於此所斷惑中有斷能緣故說所緣斷如緣欲苦集起現觀時有斷所緣故說能緣斷如緣諸滅道起現觀時雖實不時此彼俱斷而由所斷有勝有劣故勝斷時言劣隨斷謂若於彼惑所緣中無漏慧生能為對治彼惑名勝所餘名劣何緣彼惑偏得勝名於彼所緣無漏慧起專為敵彼發功用故若許惑斷方便有多有由能緣斷故隨斷有由所緣斷故隨斷何故前說由慧觀見彼所緣斷故隨眠等斷但應於此先立宗言永斷諸惑由多方便勿先立宗與後解釋言義各異前後相違如先立宗後釋無異先攝必觀惑所緣故後攝於中有差別故惑先舉勝後兼辯劣正敵對者說名為勝已說三方便斷見所斷惑斷修所斷惑由第四方便謂彼但由治起故斷以若此品對治道生即此品中諸惑頓斷如下下品治道起時上上品惑即皆頓斷至上上品治道起時

下下品惑即皆頓斷如是理趣後當
廣辯豈不一切見所斷惑斷時亦由
對治道起以若此部對治道生則此
部中諸惑斷故理實應尒然於此中
為顯三界修所斷惑無不皆由九品
道斷治道決定故說此言見所斷中
唯有頂惑對治決定如前已辯惑見
所斷諸惑斷時方便定三故就別說
修所斷惑能斷方便不決定故就摠
而說豈不所明第四方便與前宗義
有不相關謂修位中以滅道智能斷
三界修所斷惑慧非見此惑所緣故
此與宗義實不相關前宗唯辯見所
斷故設彼摠攝亦不相違見彼惑所
緣此惑治生故所言對治摠有幾種

頌曰

對治有四種　謂斷持遠猒

論曰諸對治門摠有四種一斷對治
謂道親能斷諸惑得即無間道二持
對治謂道初與斷得俱生即解脫道
由如是道持斷得故令諸惑得不相
續生三遠分對治謂道能令前所斷
惑得轉更成遠即勝進道於解脫道

後所起道名為勝進乃至後得俱起
生等亦得道名令與惑得相違諸得
相續增故四厭患對治謂道隨於何
界何地中見諸過失深生厭患即是
於彼以種種門觀過失義此唯諸厭
作意聚攝由此勢力設於後時偶妙
境界亦不貪著應知多分是加行道
非決定故不說在初說多分言應知
為顯無間解脫勝進道中緣苦集諦
者亦厭患對治已說惑對治當辯斷
惑理諸惑永斷為定從何為從所緣
為從相應為從自性何故生疑於此
三種皆見過故且不應說斷從所緣
謂若此法是彼所緣未曾有時非所
緣故亦不可說斷從相應謂相應法
互為因故此法無時非因性故又由
此惑令心成染此心無時成不染故
亦不可說斷從自性謂法無容捨自
性故以斷惑時不可令彼所斷諸法
失所斷性是故應思惑從何斷頌曰
應知從所緣　可令諸惑斷
論曰諸惑永斷定從所緣　以於所緣
遍知力故令惑永斷如前已說然惑

所緣捴有二種謂有繫事及無繫事
緣有繫事為境諸惑及從此惑力所
引生不緣此事為境諸惑如是二惑
於一有情現相續中引起諸得設无
染汙心現在前此得恒行無有間斷
為去来世諸惑果因如是應知緣无
繫事為境諸惑及因此惑勢力所引
隨從現行不緣此事為境諸惑所引
起得類亦同前言為去来惑果因者
謂此諸得現在世時是過去惑等流
性故說之為果是未来惑生緣性故
說之為因然此諸得與斷對治等流
諸得現行相違能持去来所得諸惑
故令一切緣此事惑及緣餘惑相續
而轉緣此事境諸斷對治等流起時
惑得便絕所得諸惑於自所緣雖體
猶有而由因果得永絕故可說名斷
以於少境若未遍知緣此境惑及因
此惑力所引起緣餘境惑所引去来
惑果因得現相續中無間而轉若於
少境得遍知時惑所引得便不復轉
故知惑斷定從所緣如前所言遠分
對治一切遠性捴有幾種頌曰

遠性有四種　謂相治處時　如大種尸羅

異方二世等

論曰一切遠性揔有四種一相遠性如四大種雖復俱在一聚中生以相異故亦名為遠二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以相治故亦名為遠三處遠性如海兩岸雖復俱在一大海邊方處隔故亦名為遠四時遠性如去來世雖復俱依一法上立時分隔故亦名為遠望何說遠望現在世無間已滅及正生時與現相隣如何名遠非眼等境故或無作用故無為非時不可為難虛空體遍二滅遍得故契經中亦說為近等聲為明擧法未盡已辯煩惱對治差別修能對治勝進位中所斷諸惑為再斷不所得離繫有重得耶頌曰

諸惑无再斷　離繫有重得　謂治生得果
練根六時中

論曰所斷諸惑由得自分無間道故便損永斷離退後時無再斷義斷已復斷則為唐捐所得離繫雖无隨道漸勝進理而道進時容有重起彼勝

得理以離繫得道所攝故捨得道時
彼亦捨得故諸離繫有重得理此位
容有時總有六謂治道起得果練根
說治生言通目二義若據住此能證
離繫目無間道若據住此正證離繫
目解脫道言得果者謂得預流一來
不還阿羅漢果言練根者謂增進根
由此六時得未曾道有捨曾道得離
繫故說得果言既無差別如攝四果
應攝練根以轉根時必得果故何勞
長說此練根言為顯練根異斷或得
果故得果外說練根無失然得離繫
隨其所應有具六時乃至唯二謂欲
界繫見四諦斷及色無色見三諦斷
所得離繫得具六時色無色界見道
諦斷所得離繫得唯五時由治生時
即得果故說得果已不說治生欲界
修斷五品離繫亦五時得除預流果
第六離繫得唯四時得果治生時無
別故第七八品亦唯四時得四果中
除前二故第九離繫得唯三時亦治
生時即得果故色無色界修所斷中
唯除有頂第九離繫所餘離繫亦唯

二時得果四中除前三故有頂第九
得唯二時得果治生同一時故此約
鈍說若就利根前諸位中除練根得
豈不入地容世俗道斷應分二種對
治生時得不尒此說漸次得故或此
唯約無漏得故若依越次通有漏得
則世俗道入地涤中隨離少多入聖
道者彼得離繫隨其所應有具六時
乃至唯一以利根故除練根時謂欲
界中先斷五品入見諦者彼見所斷
五品離繫具六時得謂有二種自治
生時及得果時復四咸六彼修所斷
五品離繫唯五時得除預流果先斷
六品入見諦者彼見所斷六品離繫
亦五時得除一如前彼修所斷六品
離繫唯世俗道治生時得必不起彼
無漏對治是一来果向道攝故非住
果時起彼向道以住勝果不起劣故
先斷八品入見諦者彼見所斷八品
離繫亦五時得除一如前彼修所斷
前六離繫唯一時得如前應知七八
離繫唯四時得謂二治生及二得果
先斷九品依未至地入見諦者彼見

所斷九品離繫亦四時得如前應知
依根本地入見諦者彼見所斷九品
離繫亦一時得如前應知根本非欲
斷對治故若依未至若依根本彼修
所斷九品離繫亦一時得如前應知
必不起彼無漏對治是不還果向道
攝故先斷上七地入見諦者彼見三
諦斷七地離繫亦四時得如前應知
見道諦斷七地離繫唯三時得謂一
治生及二得果無漏治生即得果故
彼修所斷七地離繫唯三時得謂二
治生及一得果具離八地入聖道者
見修位中斷有頂惑見三諦斷離繫
三時謂一治生及二得果見道諦斷
離繫二時由治生時即得果故修斷
八品離繫二時謂一治生及一得果
第九離繫唯一時得以治生時即得
果故諸分離染見修位中進斷所餘
准此應說以何因證得後果時重得
先時所斷離繫由至教故謂契經中
依正證得阿羅漢果說如是言應如
是知應如是見彼從欲漏心得解脫
乃至廣說由此位中亦得欲界欲恚

對治等無學法智故知彼離繫亦應
重得前言斷欲六品九品入見諦者
彼先修斷六九離繫無无漏得為永
不得暫不得耶應決定言彼永不得
豈不證得阿羅漢時必得先時見修
所斷一切離繫諸無漏得若彼先時
所斷離繫有無漏得今時捨者於彼
今應得無漏得若先无者今時亦無
得離繫時唯自治起及捨劣道得勝
時故諸有先依根本靜慮入見諦者
得無學時寧從欲漏心得解脫就依
未至入見諦者及次第者說故无失
即諸離繫彼彼位中得遍知名隨勝
立故遍知有二 智遍知二斷遍知
智遍知者體即是慧唯是无漏斷遍
知者體即離繫是智果故得遍知名
如業解名詮業解果若尒忍果應非
遍知是智眷屬故名遍知無失或於
後時轉成智果為一一斷道所得離
繫各立一遍知為一切斷道所得離
繫揔立一遍知二俱不然以有極廣
極略過故若尒云何頌曰
斷遍知有九 欲初二斷一 二各一合三

上界二亦尒　餘五順下分　色一切斷三

論曰諸斷總立九種遍知准立九緣如後當辯何等名曰九種遍知且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六遍知謂欲界繫初二部斷立一遍知次二各一上界亦然故合成六餘三界繫修道所斷煩惱等斷立三遍知謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一遍知應知即是五順下分結盡遍知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷立一遍知應知此即是色愛盡遍知无色界繫修道所斷煩惱等斷立一遍知即一切結永盡遍知此亦并前合立二故如是所立九種遍知應辯於中幾何道果頌曰

於中忍果六　餘三是智果　未至果一切
根本五或八　无色邊果一　三根本亦尒
修果三聖九　法智三類二　法智品果六
類智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道為果差別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種遍知智果有三謂順下分色愛一切結盡遍知由此三遍知是

修道果故由此已辯見修道果與靜
慮地為果別者未至靜慮果具有九
謂此為依斷一切故根本靜慮果五
或八所言五者毗婆沙師說根本靜
慮非欲斷治故所言八者尊者妙音
說根本靜慮亦欲斷治故除色无色
見道斷遍知道類智時揔集遍知故
中間靜慮如根本說豈不依止根本
靜慮入見諦時亦修未來依未至地
欲斷治道得斷治故亦應證彼欲見
斷法斷無漏離繫得寧說根本唯得
五果此責不然尒時所修依未至地
斷對治者唯色無色斷對治故根本
地道既不能為欲斷對治彼現起位
如何能修欲斷治道由彼所修未至
斷治唯治上界故果唯五與无色地
為果別者無色邊地果唯有一謂依
空處近分地道得色愛盡遍知果故
聖依俗道離諸染位所得斷果亦名
遍知以得無漏離繫得故前三根本
果亦唯一謂依無色前三根本得一
切盡遍知果故由此已辯靜慮無色
揔得遍知果多少別與俗聖道為果

別者俗道果二謂俗道力唯能獲得
順下分盡及色愛盡遍知果故聖道
果九謂聖道力乃至能越二有頂故
應知九中二是共果七不共果唯聖
果故與法類智為果別者法智果三
謂法智力能斷三界修所斷故類智
果二謂類智力斷色無色修所斷故
與法類品為果別者法智品果六謂
即是前法智法忍所得六果類智品
果五謂即是前類智類忍所得五果
品言通攝智及忍故法品六中四不
共果三屬法忍一屬法智二是共果
謂寂後二雙屬法類二種智故類品
五中三不共果皆屬類忍二是共果
謂寂後二義如前釋何緣一一道所
得斷不各各立為一遍知以永斷時
說遍知故如契經說吾今為汝宣說
遍知乃至廣說此中何等名為遍知
謂貪永斷瞋永斷癡永斷乃至廣說
說永斷言顯所得斷都无隨縛方名
遍知云何名為有隨縛斷云何名為
無隨縛斷斷具三種或四種緣名無
隨縛不具名有謂或有斷雖得離繫

得而闕餘得故容還永捨或復有斷
餘得雖生未缺堅牢生死之首以八
地染雖數曾離未能缺彼故還墜惡
趣獄或復有斷雖亦缺彼而餘煩惱
繫縛未除於永斷義未得圓滿或復
有斷餘縛亦除而猶未能越所屬界
以同類惑未斷無餘於永斷義亦未
圓滿如是諸斷各有隨縛是故於彼
不立遍知唯九位中三四緣具斷無
隨縛可立遍知何謂具緣頌曰
得無漏斷得　及缺第一有　滅雙因越界
故立九遍知
論曰見斷法斷具三緣故便立遍知
修斷法斷具四緣故方立遍知見斷
法斷具三緣者謂得無漏離繫得故
缺有頂故滅雙因故此中異生雖復
亦有離八地染名滅雙因而斷非遍
知闕餘二緣故見聖諦位第二三剎
那諸斷雖有無漏離繫得餘二緣闕
未立遍知第四五剎那雖亦缺有頂
雙因未滅不立遍知見集斷因有未
滅故集法智位欲二部斷具三緣故
得遍知名後五剎那法類智位斷具

三緣故皆得遍知名修斷法斷具四
緣者三緣如上越界第四謂諸界中
聖未越地彼所得斷唯具二緣若已
越地未越界者彼所得斷猶闕一緣
若越界時四緣方具隨應彼斷得遍
知名有說五緣加離俱繫義異前故
說雙因滅俱繫離成故此不說離成
就幾遍知頌曰

住見諦位無　或成一至五　修成六一二
無學唯成一

論曰異生位中雖能離染乃至八地
不成遍知於聖位中依未至定入見
諦者從初乃至集法忍位亦無遍知
至集法智集類忍位唯成就一至集
類智滅法忍位便成就二至滅法智
滅類忍位便成就三至滅類智道法
忍位便成就四至道法智道類忍位
便成就五依根本定入見諦者至集
類忍亦無遍知後位隨應如理思擇
住修道位未離欲者道類智為初乃
至未得全離欲界染及離欲退皆成
就六至全離欲以離欲第九解脫道
為初乃至離色界貪後无間道先離

阿毘達磨藏顯宗論卷第二十八　第十二張　[illegible]

欲者從道類智乃至未起色盡道前
唯成一遍知謂順下分盡從色愛盡
及無學位起色纏退亦一如前有色
愛者從色愛永盡先離色者從起色
盡道至未全離無色愛前成下分盡
色愛盡二從無學退起無色纏成二
遍知名如前說住無學位唯成就一
謂一切結永盡遍知若依根本入正
決定道類智時彼所有斷亦得順下
分斷遍知名者寧許根本果唯有五
遍知唯色無色界見斷法斷得彼遍
知名故無有失何緣唯此亦得彼名
以漸次得不還果者於此斷上立彼
名故又先俗道所斷下分今聖道力
令永不生故彼所得斷假說為此果
今實不得欲斷遍知何故不還阿羅
漢果總集諸斷立一遍知頌曰

越界得果故　二處集遍知

論曰具二緣故於所得斷總集建立
為一遍知一者越界二者得果所言
集者是合一義若於無色分離染故
得預流果全離染故得阿羅漢若於
欲界分離染故得一來果全離染故

得不還果若於色界分離全離俱不
得果唯於二處具足二緣謂得果時
亦即越界故阿羅漢及不還果集所
得斷立一遍知尒時揔起一味得故
餘二果時得雖一味而未越界色愛
盡時雖是越界無一味得故於彼位
不集遍知要具二緣方揔集故誰捨
誰得幾種遍知頌曰
捨一二五六　得亦然除五
論曰言捨一者謂從無學及色愛盡
全離欲退言捨二者謂諸不還從色
愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時
諸先離欲依根本定入見諦者道類
忍時言捨五者經主釋言謂先離欲
道類智位此但應說道類忍時道類
智時彼已捨故夫言得捨據將說故
又應簡言依未至定入見諦者若依
根本入見諦者於欲界斷不得無漏
離繫得故不得欲界見斷法斷三種
遍知非先不得可言今捨言捨六者
謂未離欲所有聖者得不還時得亦
然者謂有得一得二得六言得一者
謂勝進位集法忍等九種位中及從

無學起色纏退言得二者謂從無學
起無色界諸纏退時言得六者謂不
還退无得五者理無容故謂先離欲
依未至定入見諦者道類忍時捨五
遍知得不還果此果若退可得五遍
知此退既無故无容得五豈不勝進
得聖果時於諸無為更起勝得乍可
名得寧捨遍知約斷實然恒成就故
但今且據九遍知中若得異名本名
便失說名為捨亦無有過達並遍知
與斷別故

說一切有部顯宗論卷第二十八

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造